

... the spirit of trading

# **EUWAX AG Hauptversammlung 2006**

### 14. Juli 2006





# **Agenda**



- Erstmaliger IFRS-Konzernabschluss
- Vermögens- Finanz- und Ertragslage
- Aktie
- Markt & Strategie



## Paradigmenwechsel in der Rechnungslegung

### Gründe der Umstellung auf IFRS-Konzernabschluss

 Nach einer Entscheidung des EU-Ministerrates müssen börsennotierte Konzerne erstmals mit dem Geschäftsjahr 2005 eine Aufstellung der Abschlüsse nach den International Financial Reporting Standards (IFRS) vornehmen.

## Ziele der IFRS-Rechnungslegung

- Anspruch eines weltweit standardisierten Regelwerkes börsennotierter Unternehmen, welches Transparenz und Vergleichbarkeit sichern soll.
- Die bilanzielle und ergebnisseitige Ansetzung von aktuellen Marktwerten ist ein zentrales Element des IFRS-Ansatzes und eine teilweise Abgrenzung zum HGB.



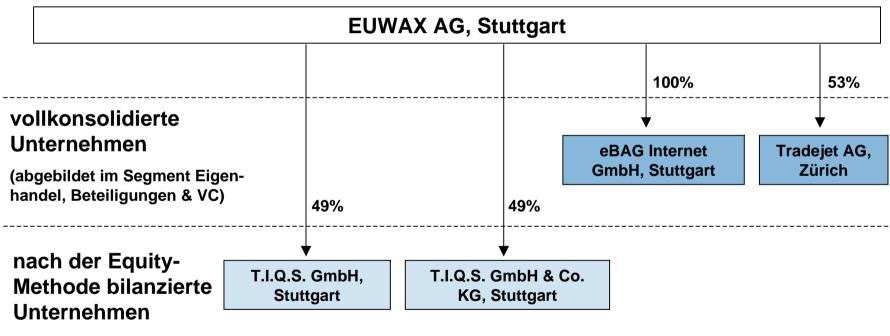
## Umsetzung bei der EUWAX AG

- Zur Umsetzung der umfangreichen neuen gesetzlichen Anforderungen wurde aufgrund der begrenzten internen Ressourcen eine ergänzende externe Beratung in Anspruch genommen.
- Die Umsetzung und fortgeführte tagesaktuelle Erfassung der Marktwerte aller Wertpapiere bedingte die ressourcen- und kostenintensive Erstellung eines entsprechenden DV-Systems.
- Das IAS-Projekt erforderte einen Aufwand von ca. 2% der jährlichen Erträge. Damit musste die EUWAX AG in der Umstellungsphase ähnlich hohe Aufwendungen Schultern wie andere vergleichbare Unternehmen. Die laufenden Aufwendungen werden dagegen sehr viel niedriger ausfallen als bei anderen Unternehmen.
- Trotz des für ein mittelständiges Unternehmen wie die EUWAX AG sehr hohen Aufwands konnte die Umsetzung der neuen Rechnungslegung erfolgreich und termingerecht vollzogen werden.



## Der EUWAX AG Konzern

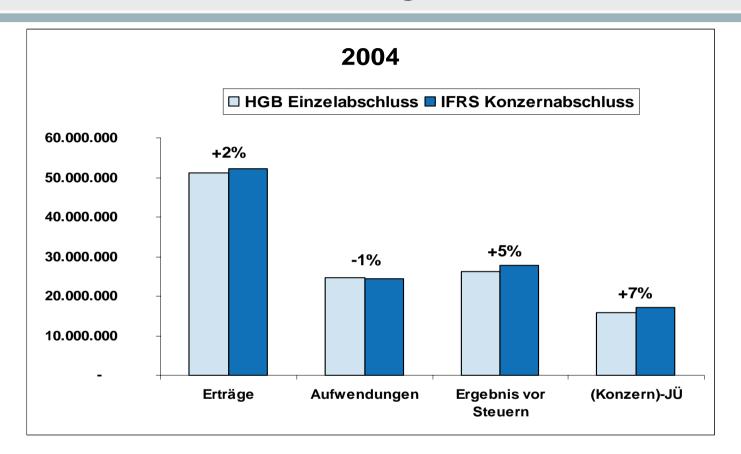
# Konzernübersicht EUWAX Aktiengesellschaft, Stuttgart



(abgebildet im Segment Eigenhandel, Beteiligungen & VC im Finanzergebnis)



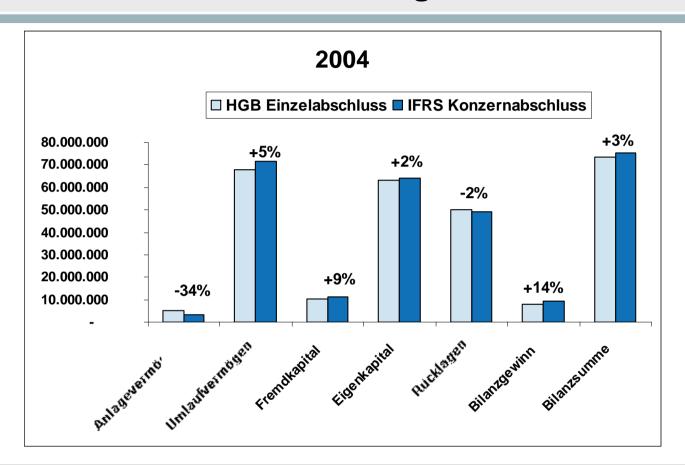
# Vergleich der GuV zum bisherigen Einzelabschluss 2004



- Die vorgezogene Zuschreibung auf die T.I.Q.S.-Gesellschaften und positive Effekte im Handelsergebnis wirken sich positiv auf den Konzern-Jahresüberschuss aus.
- Aktivierung eigener Software zusätzlich ergebnissteigernd



## Vergleich der Bilanz zum bisherigen Einzelabschluss 2004



- Positive Effekte aus Erstanwendung zum 1.1.04 sind unverändert im Eigenkapital abgebildet (1,3 Mio. €)
- Bilanzgewinn bildet positive GuV-Effekte ab
- Umgliederungen auf der Aktivseite treten deutlich hervor



## **Agenda**



- Erstmaliger IFRS-Konzernabschluss
- Vermögens- Finanz- und Ertragslage
- Aktie
- Markt & Strategie

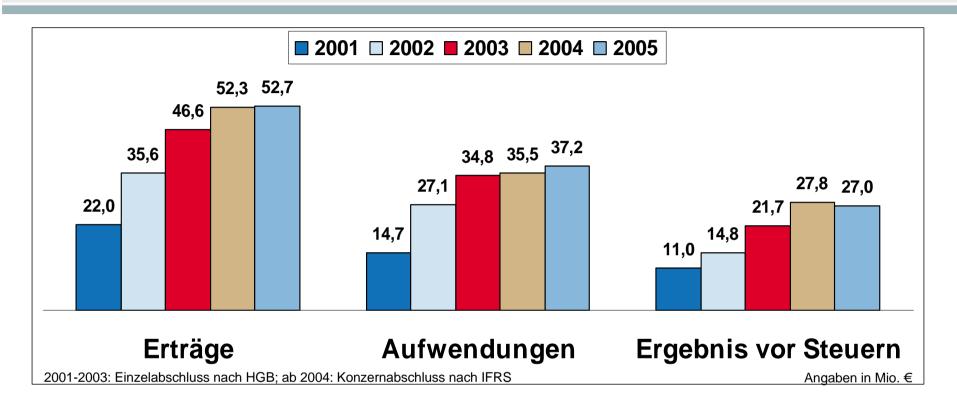


# 2005 mit operativer Stärke





## Mehrjahresübersicht

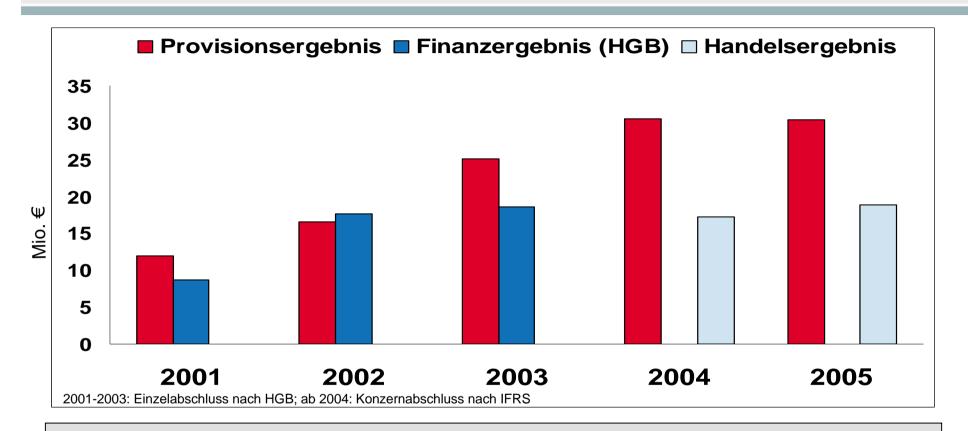


#### Solide Geschäftsentwicklung

- Vorsteuerergebnis seit 2001 bei niedriger Ergebnisvolatilität mehr als verdoppelt
- Erträge trotz Courtagecap leicht über Vorjahresniveau
- TIQS-Zuschreibung werden im IFRS-Konzernabschluss bereits in 2004 verbucht



## **Entwicklung dominanter Ertragskomponenten**

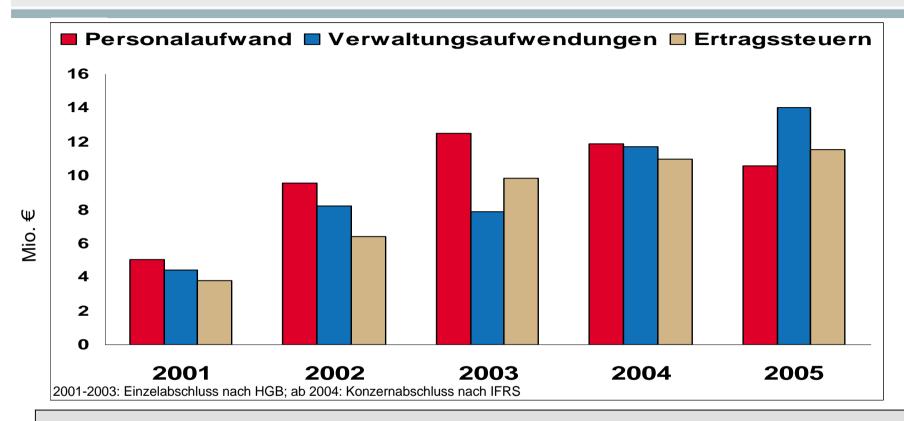


#### Ertragskraft bleibt trotz schwierigem Marktumfeld hoch

- Provisionsergebnis hat sich zur tragenden Säule entwickelt
- Leicht steigende Volatilitäten ermöglichten verbessertes Handelsergebnis (+10 % zu 2004)
- Hohe gehandelte Volumina kompensieren wettbewerbsbedingten Margendruck



## **Entwicklung dominanter Aufwendungen**



#### Kostenentwicklung moderat steigend

- Verwaltungsaufwendungen entwickelten sich über die letzten Jahre zur größten Aufwandsposition
  - → Vollkonsolidierung der Tradejet AG, erhöhte Umlagen am Börsenplatz Stuttgart und umsatzbedingtes Wachstum der variablen Aufwendungen
- Aufwandsstruktur reflektiert technologischen Wandel der Branche



## Konzern-Geschäftsentwicklung 2005 nach IFRS zum Vorjahr







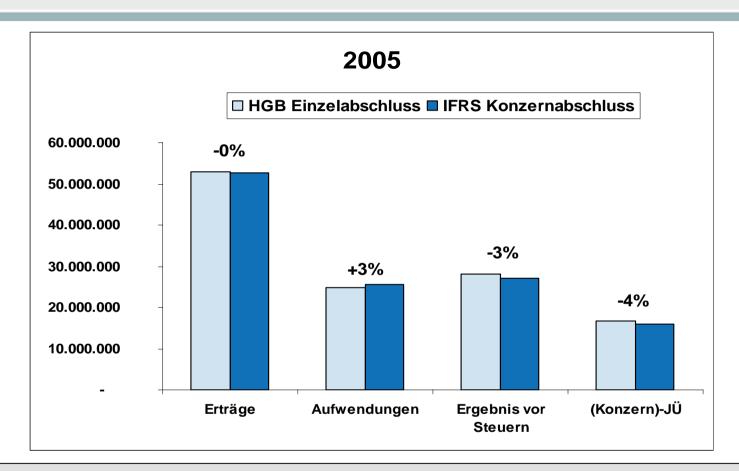








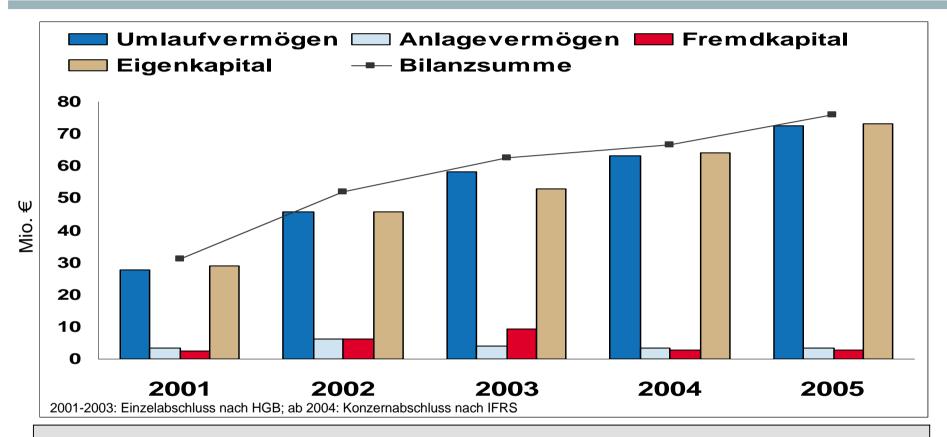
## Vergleich der GuV zum bisherigen Einzelabschluss 2005



- Vorgezogene T.I.Q.S.-Zuschreibungen nach 2004, latente Steuern und Fair-Value-Bewertung der Wertpapiere des Handelsbestands belasten im Vergleich zum HGB-Einzelabschluss
- Die planmäßigen Abschreibungen auf die aktivierte selbst erstellte Software sind weitere neg. Effekte



## Konzern-Bilanzstruktur

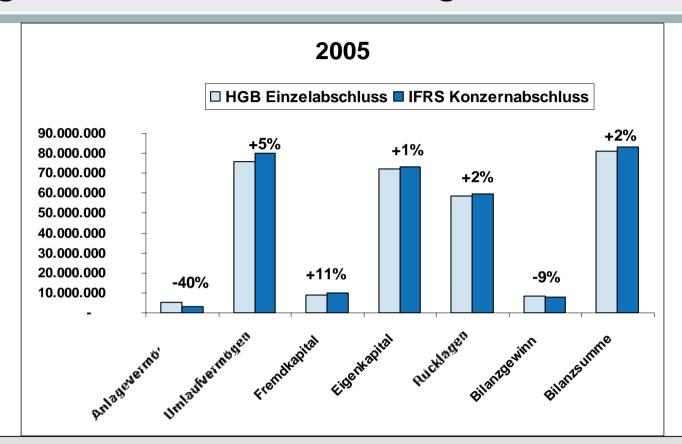


#### Hervorragende Vermögenslage

- Umlaufintensität von 96 % verdeutlicht sehr hohe Liquidität der Aktivseite
- Eigenkapital erhöht sich um 14 % zum Vorjahr (EK-Quote bei 88 %)
- Fremdkapital sinkt (-10 %) durch deutlich zurückgegangene Steuerverbindlichkeiten (-33 %)



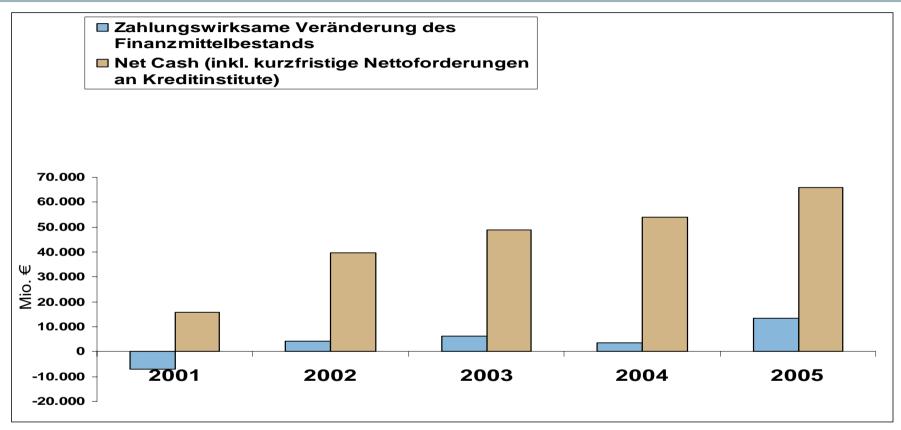
## Vergleich der Bilanz zum bisherigen Einzelabschluss 2005



- Positive Eigenkapitaleffekte auch in 2005 (Neubewertungsrücklage, Rücklage Erstanwendung, Vorjahresergebnisse TIQS, Verlustzuweisung an Minderheitsgesellschafter Tradejet)
- Bestand eigener Aktien vermindert gezeichnetes Kapital und Kapitalrücklage, Effekt wird aber durch bestehende Rücklage aus Erstanwendung überkompensiert



## Konzern-Liquiditätslage



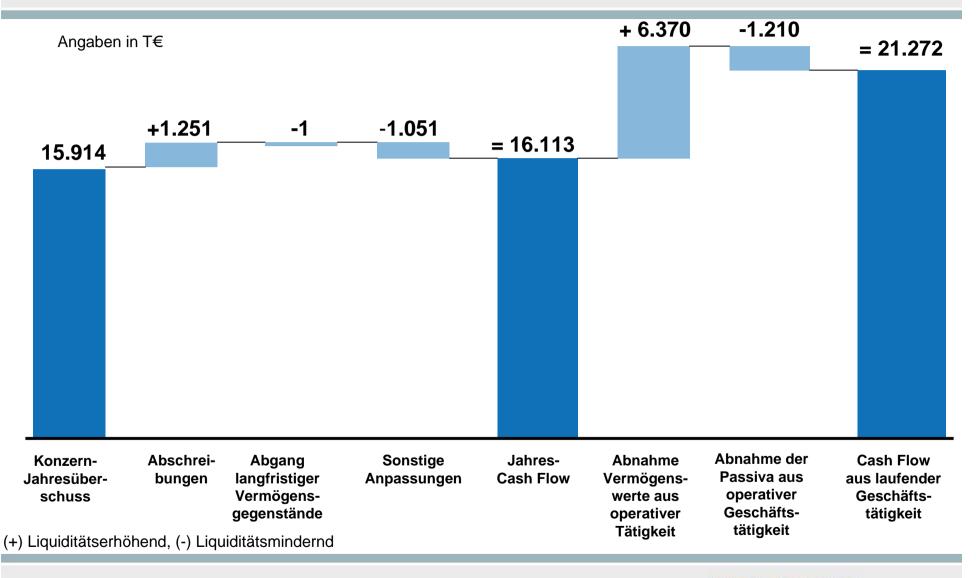
2001-2003: Einzelabschluss nach HGB; ab 2004: Konzernabschluss nach IFRS

#### **Sehr sichere Finanzlage**

 Erneute deutliche Steigerung des Net Cash (Barreserve und kurzfristige Nettoforderung an Kreditinstitute) auf 65,8 Mio. € (+22 %)

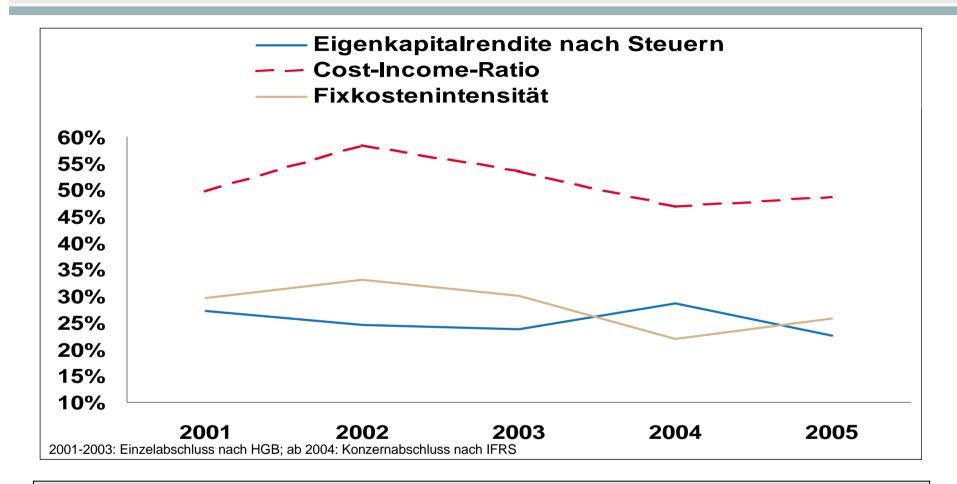


## **Konzern-Cash Flow**





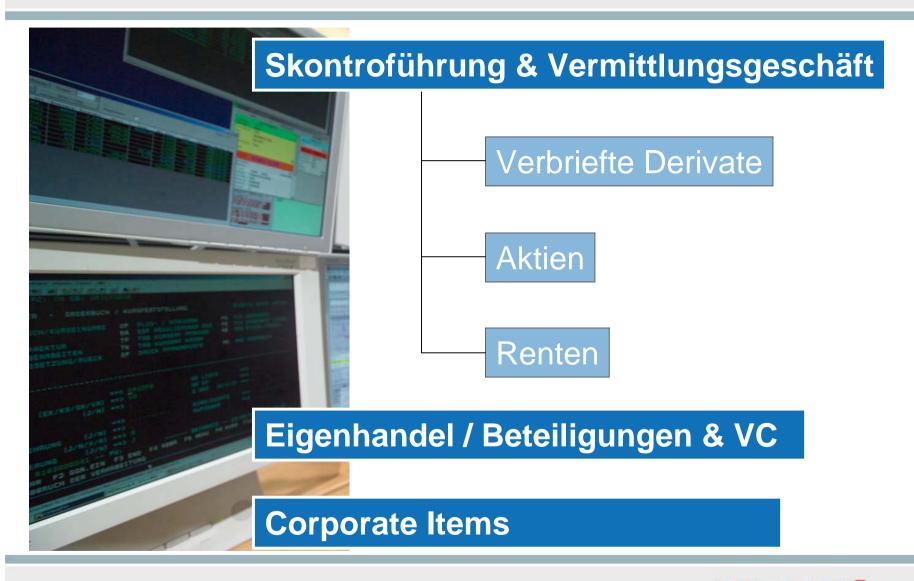
## Konzern-Rentabilität & Wirtschaftlichkeit



- Eigenkapitalrendite anhaltend auf hohem Niveau bei 23 %
- Cost Income Ratio moderat verschlechtert

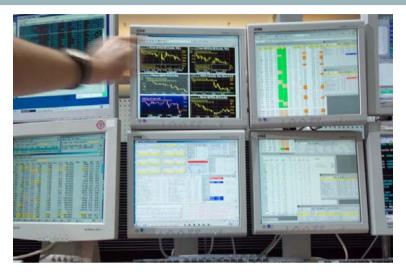


## Segmente

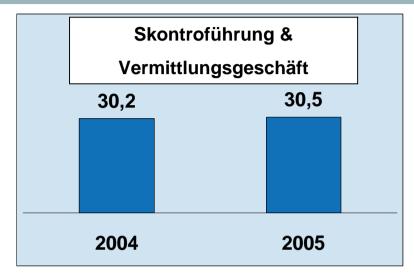


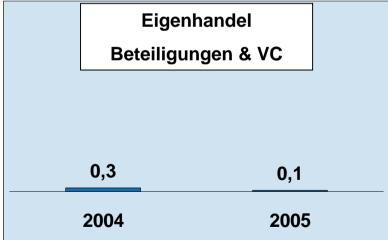


# EBT auf Segmentebene (in Mio. €)













## Vorläufige Zahlen 1. Halbjahr 2006 (IFRS-Konzern)







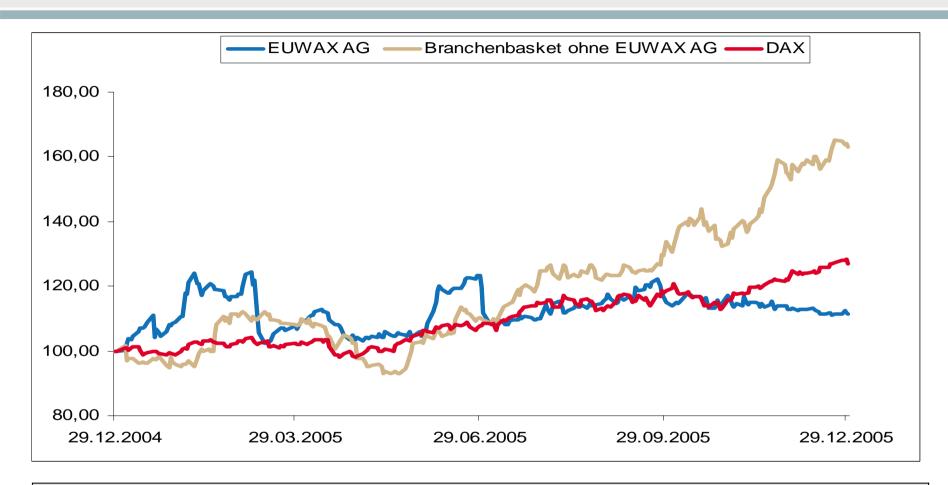
## **Agenda**



- Erstmaliger IFRS-Konzernabschluss
- Vermögens- Finanz- und Ertragslage
- Aktie
- Markt & Strategie



# Kursentwicklung der EUWAX AG

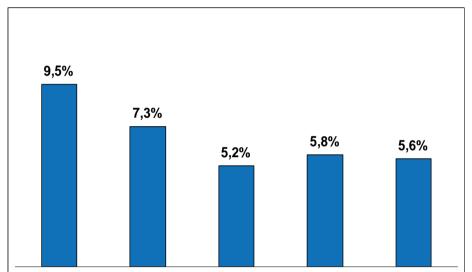


- Aktien der EUWAX AG bleiben trotz guter operativer Entwicklung hinter Gesamtmarkt zurück
- Total Shareholder Return in 2005 bei 17 %



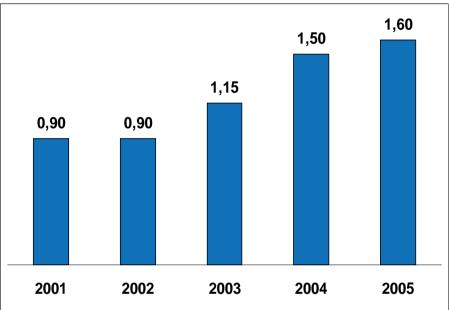
## Aktionärsfreundliche Ausschüttungspolitik

#### Dividendenrendite



2003

### Dividende je Aktie (in €)



#### Anhaltend hohe Beteiligung der Aktionäre am Unternehmenserfolg

2004

- Dividendenrendite für Aktionäre liegt auch in 2005 deutlich über risikolosen Zinsen
- Historisch hohe Ausschüttungsquote (rund 50%) soll auch zukünftig beibehalten werden

2005

Dividendenvorschlag für 2005 bei 1,60 € je Aktie reflektiert operative Stärke



2002

2001

## Tagesordnungspunkt 2: Gewinnverwendung

Jahresüberschuss T€ 16.664

➤ Gewinnvortrag
T€ 124

➤ Zuführung in andere Gewinnrücklagen T€ 8.332

➤ Bilanzgewinn
T€ 8.456

Vorschlag Gewinnausschüttung
T€ 8.240

➤ Entspricht Dividendenvorschlag von € 1,60 je Aktie

➤ Einstellung in andere Gewinnrücklagen T€ 200

➤ Gewinnvortrag
T€ 16



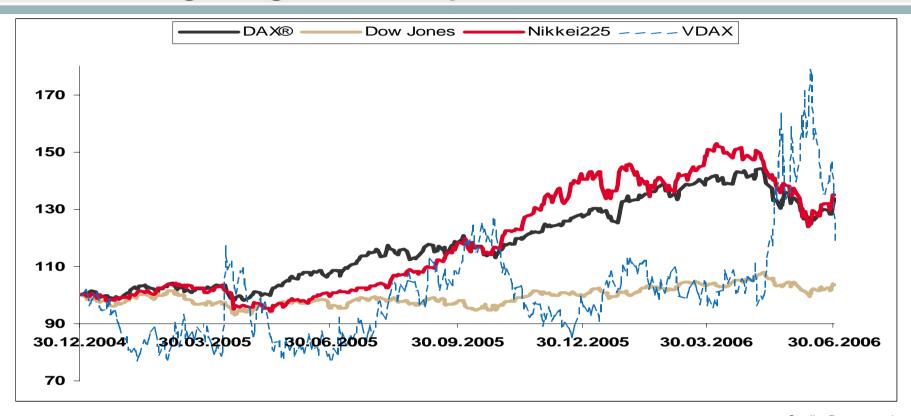
## **Agenda**



- Erstmaliger IFRS-Konzernabschluss
- Vermögens- Finanz- und Ertragslage
- Aktie
- Markt & Strategie



# Entwicklung der globalen Kapitalmärkte

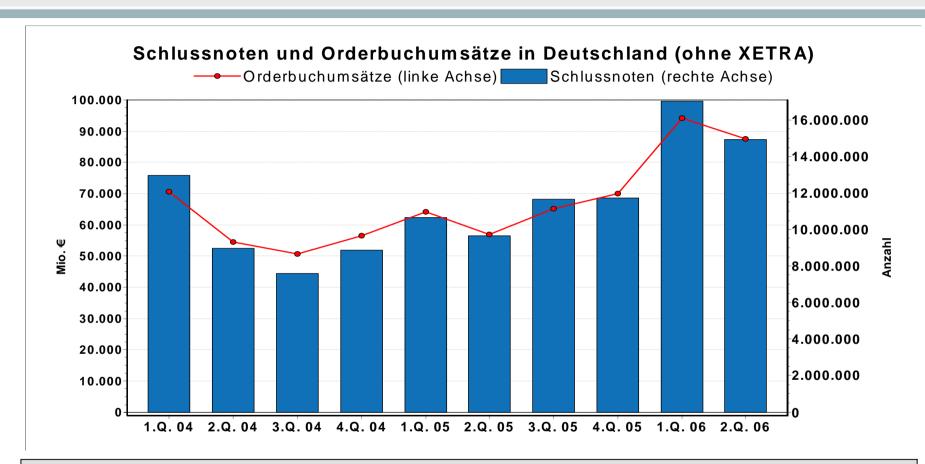


Quelle: Reuters und eigene Berechnungen

- DAX mit hohen Kursgewinnen in 2005
- Zunehmende Rückkehr der Privatanleger
- Erste deutliche Korrektur in Q2 2006



## **Branchenumfeld in Deutschland**

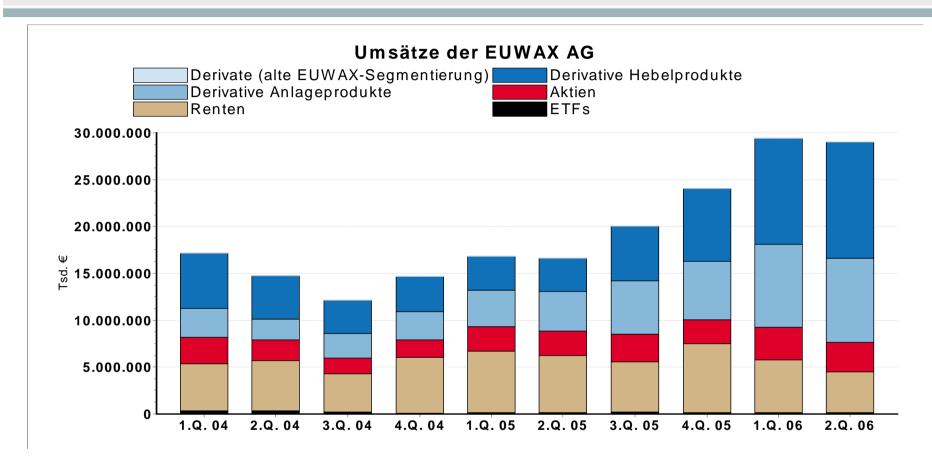


#### Transaktionsniveau erholt sich

- Leicht anziehende Gesamttransaktionen in 2005
- Nachhaltige Belebung erfolgte erst ab Q1 2006



# Umsatzentwicklung in der Skontroführung



- Weitere Zuwächse bei den derivativen Anlageprodukten
- Derivative Hebelprodukte durch angezogene Volatilitäten mit hohen Umsätzen
- Umsätze bei Renten erneut rückläufig, bei Aktien leicht zulegend

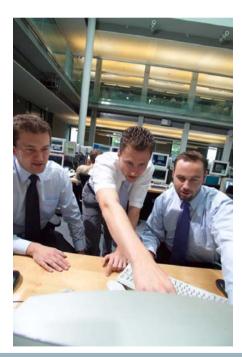


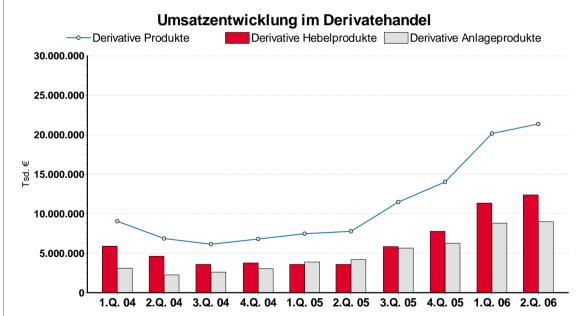
## Skontroführung verbriefte Derivate

- Keine Kurskorrekturzeit
- Hohe Ausführungsgeschwindigkeit
- Courtagecap €12
- Hohe Liquidität
- Ca. 25% der Orders besser als Emittenten-Quote ausgeführt

Umsatz 2005 40,8 Mrd. € H1 2006 41,5 Mrd. €

Marktanteil H1 2006 75% +4%







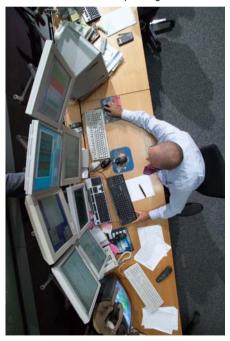
## Skontroführung Aktien

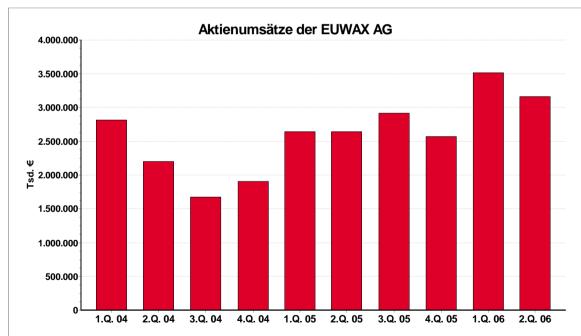
- Keine Kurskorrekturzeit
- Spreadloser Handel in DAX®-Werten¹
- Courtagecap €12
- MDAX<sup>®</sup>, TecDAX<sup>®</sup>, SDAX<sup>®</sup> besser als der Xetra<sup>®</sup>-Quote <sup>2</sup>

Umsatz 2005 10,8 Mrd. € H1 2006 6,7 Mrd. €

Marktanteil H1 2006 21% -15%

1 bis 17.30 2 wenn Spread größer als 1 Cent







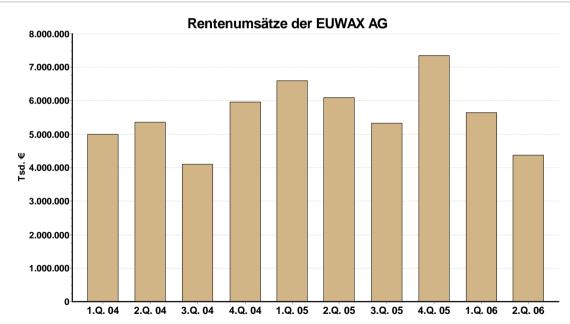
## Skontroführung Renten

- Keine Kurskorrekturzeit
- BOND-X mit "Großhandelspreisen" für über 400 festverzinsliche Wertpapiere
- bond box
- Enge Spreads

Umsatz 2005 25,4 Mrd. € H1 2006 10,0 Mrd. €

Marktanteil H1 2006 21% -10%







# "Marktplatz" Nr. 1



Gemeinsam mit der boerse-stuttgart AG

wollen wir unsere Position

"Marktplatz" Nr. 1 für Privatanleger

in Deutschland

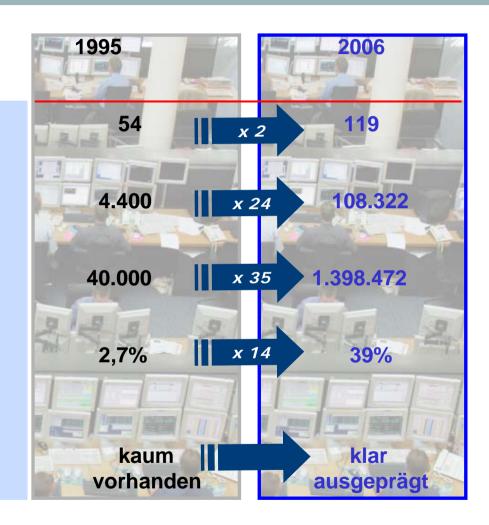
zu sein weiter festigen.



# Entwicklung der Börse Stuttgart

- Zugelassene Handelsteilnehmer
- Handelbare Wertpapiere
- Durchschnittliche Orders/Monat ca.
- Umsatzmarktanteil an dt. Börsen (ohne Xetra®) ca.
- Kunden- bzw. Produktfokus

Stand: April 2006





## Erfolgsfaktoren der Entwicklung

- Klare Kundenausrichtung Privatanleger
- Umfassendes Angebot an handelbaren Wertpapieren
- Hohe und verlässliche Qualität im Handel
- Innovationskraft
- Differenzierung gegenüber Wettbewerb
- Klare Strukturen und Verantwortlichkeiten ein Skontroführer pro Segment



# Blick zurück – Herausforderungen und Innovationen (I)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Maßnahmen der Wettbewerber	Beispiele für wesen	ıtliche Herau	sforderungen und			
	Innovationen zur Differenzierung gegenüber / Abwehr von Wettbewerbern					
		Start des außerbörslichen Aktienhandels über Lang & Schwarz .		1 1	Start des außerbörslichen Handels von mehreren deutschen Emittenten.	Xetra® OS
novationen / Initiativen am Pla	Einführung des Best-Price- Prinzips - Einbeziehung von Referenzpreisen in die Kursbildung.*		Einführung Limitkontroll- systems durch die EUWAX AG - Novum in Deutschland.			Verlängerung der Handelszeit: 9:00 bis 20:00 Uhr.
	_		"Best-Size-Prinzip": Keine Mindestordergrößen für den fortlaufenden Handel mehr - Gleichberechtigung aller Ordergrößen.*		Zusätzlich zur Limitüberwachung werden die Preisfeststellungen der Market Maker lückenlos protokolliert und am Folgetag im Internet veröffentlicht.*	EUWAX AG entwickelt neues Limitkontrollsystems LUPOX. Die handelbaren Preise der EUWAX AG für alle verbrieften Derivate werden im Internet darstellbar.
	Verlängerung der Handelszeit: 9:30-15:55 Uhr. Das war zu diesem Zeitpunkt mehr als eine Verdoppelung.*					

\*Initiative / Entwicklung / Mitkonzeption / Betreuung / Unterstützung durch EUWAX AG



# Blick zurück- Herausforderungen und Innovationen (II)

	2001	2002	2003	2004	2005
der Wettbewerber		Auftreten von Internalisierungs- plattformen (wie PIP Deutsche Bank, Xetra® -Best).	Start Smart-Trading® (Sept. 2003), Fusion der Börsen Berlin und Bremen (März 2003), Einführung MAX-ONE Börse München		Einführung des spreadlosen Handels an der FWB, Einführung des Courtage Cap (FWB), Einführung Entry Standard (FWB) Einführung M:ACCESS Börse München
Maßnahmen		Beispiele für wesentliche H Innovationen zur Differenz Abwehr von Wettbewerber	ierung gegenüber /	d	Möglichkeit der langfristigen Limitierung für verbriefte Derivateorders im außerbörslichen Handel.
Innovationen / Initiativen am Platz	T.I.Q.S bietet erstmals eine kombinierte Funktionalität von OTC- und Börsenhandel. *	Start von T.I.Q.S. im börslichen Handel.	Start Bond-X *	Start Gate-M *	Start BondBox *
		Einführung Taxengenerator durch EUWAX AG - mehr Transparenz für den Anleger		Einführung Courtagecap i.H.v. 12 Euro für dt. Aktien und verbriefte Derivate durch die EUWAX AG.	Zeichnungsplattform für verbriefte Derivate *
		Neuesegmentierung im EUWAX Segment und Überarbeitung Regelwerk für mehr Anlegerschutz.*		Sizes werden sichtbar. Damit wird die hohe Liquidität an der EUWAX gegenüber OTC sichtbar.*	
ouul		Spreadloser Handel von DAX®- Aktien (Sept. 2002) durch die EUWAX AG.	Start TIQS im ausserbörslichen Handel	Abschaffung der Kurskorrekturzeit im Segment EUWAX. *	Abschaffung der Kurskorrekturzeit für dt. Aktien und Renten durch EUWAX AG

\*Initiative / Entwicklung / Mitkonzeption / Betreuung / Unterstützung durch EUWAX AG



# Aggressives "Marktklima" im verbrieften Derivatehandel (I)

#### Wettbewerber

- Andere (Regional-) Börsen
- Außerbörsliche Handelssysteme
- Direktgeschäfte von Kreditinstituten
- Anbieter neuer Produkte (Substitut): CFD-Anbieter

#### **Aktuelle Ereignisse**

- Einführung eines elektronischen Handels in München (MAX-ONE) und Berlin (MATCHBOXX)
- Vorgänge um LSE, NYSE,Deutsche Börse und Euronext
- Ankündigung von SWX und Deutsche Börse AG, eine europäische Derivatebörse starten zu wollen

Aggressives

Marktklima

mit hohem

Wettbewerbsdruck

Lieferanten (Emittenten) fordern:

- Transparente und damit kalkulierbare Transaktionsgebühren (Thema technische Schlussnote)
- Hohe Qualität in der Preisermittlung und Orderausführung
- Flexibilität bei der Liquiditätsspende

#### Privatanleger fordern:

- Hohe Qualität: Schnelle Ausführung, Maximum Spreads, Anlegerschutz, Transparenz
- Hohe Liquidität für Handelbarkeit, enge Spreads (impliziter Preis)
- Günstige und transparente Transaktionsgebühren



## Aggressives "Marktklima" im verbrieften Derivatehandel (II)

Marktbeschaffenheit: Aggressives "Marktklima" + verteilter Markt

Wettbewerbsmethoden: Preis- und Qualitätswettbewerb (Liquidität,

Geschwindigkeit, Spreads etc.)

Überleben mittels **Differenzierung** gegenüber Wettbewerb durch konsequente Ausrichtung am Kundenbedarf (Privatanleger, Emittenten etc.).

**Differenzierungsansatz** für den Handel mit verbriefen Derivaten:

Das neue Marktmodell für verbriefte Derivate.



### **Neues Marktmodell**

Kombination der Vorteile des Präsenz- und des elektronischen Handels.

- Vorteile des Präsenzhandels:
  - Hohe Qualitäts-
  - und Dienstleistungsstandards
- Vorteile des elektronischen Handels:
  - Flexibilität
  - Geschwindigkeit
  - Kosteneffizienz



## Eckpunkte des neuen Marktmodells (I)

- Umstellung auf elektronischen Handel
  - Rechtliche Abbildung des praktischen Status quo
  - Übergang der Verantwortung für die Preisermittlung auf die Börse
  - Technischer Betrieb und technische Steuerung durch Börsenbetriebsgesellschaft (boerse-stuttgart AG) - insbesondere Aufbau einer Marktsteuerung
- Besondere Anforderungen des verbrieften Derivatehandels an der Baden-Württembergischen Wertpapierbörse
  - Ca.150.000 Preisermittlungen täglich
  - Über 100.000 gelistete verbriefte Derivate Tendenz steigend
  - Mehr als 100 Millionen Quote-Updates pro Tag



## Eckpunkte des neuen Marktmodells (II)

- Das Marktmodell ist order- und quotegetrieben
- Für verbriefte Derivate wird von der Börsenbetriebsgesellschaft (boersestuttgart AG) ein Quality-Liquidity-Provider (QLP) beauftragt, die EUWAX AG
- Aufgaben des OLP: Qualitätssteigerung und Liquiditätsspende
- Wahlmöglichkeit für die Emittenten zwischen drei Betreuungsintensitäten (Handelsmodellen) . Eine Plausibilitätsprüfung erfolgt nach allen Handelsmodellen
- Weitere Nutzung von Xontro geringer Anpassungsaufwand für alle Handelsteilnehmer



## **Entgeltmodell als Teil des Marktmodells**

- Einheitliches Transaktionsentgelt, in dem aufgehen
  - Schlussnotengebühr
  - Courtage
- QLP-Vergütung
  - Wegfall der Courtage
  - Entlohnung des QLP durch Börsenbetriebsgesellschaft



# **Neues Marktmodell bietet Differenzierung**

Marktanforderungen	Funktionen / Vorteile neues Marktmodell	Differenzierung	
Hohe Ausführungsgeschwindigkeit	Elektronischer Handel	Gegenüber Parketthandel	
Transparente Gebühren - bzw. Kalkulationssicherheit bei den Kosten der Orderausführung	<b>Eine Transaktionsgebühr</b> Anm.: Basis sind ausgeführte Orders, die technischen Schlussnoten entfallen.	Gegenüber Parketthandel	
Flexibilität für Emittenten bei der Liquiditätsspende	Wahlmöglichkeiten des Emittenten zwischen drei Handelsmodellen.	Gegenüber börslichen und außerbörslichen Plattformen	
Sicherstellung der Qualität und der Liquidität auch im Rahmen einer elektronischen Preisermittlung	Unterstützung durch QLP Anm.: Der elektronische Handel in Xetra® OS war nicht erfolgreich, denn ein elektronisches Matching-System alleine schafft nicht die Voraussetzungen für Qualität und schafft keinen liquiden Markt.	Insbesondere gegenüber elektronischen Plattformen und außerbörslichem Handel	
Vermeiden von wirtschaftlich nicht sinnvollen Teilausführungen	Unterstützung durch QLP	Gegenüber elektronischen Plattformen	
Faire und nachvollziehbare Preisermittlung	Auktionsprinzip vs. Zeit-Preis-Priorität  Best-Prize-Prinzip  Best-Size-Prinzip	Gegenüber elektronischen Plattformen und außerbörslichem Handel	
Anlegerschutz	Öffentlich-rechtliche Überwachung des Börsenhandels durch die gesetzten Börsenorgane und die Baden-Württembergische Wertpapierbörse GmbH als Börsenträger.	Gegenüber außerbörslichem Handel	



### **Fazit**

- Die EUWAX AG und die boerse-stuttgart AG haben viel erreicht. Durch Innovationen war der Konzern den Wettbewerbern sehr oft einen Schritt voraus und konnte in diesem Wettbewerb erfolgreich bestehen.
- Eine wesentliche Voraussetzung für diesen Erfolg war, ist und wird in Zukunft sein, die Innovationskraft im Konzern zu erhalten, zu fördern und gebündelt – im Sinne unserer Kunden - einzusetzen.
- Die Innovation neues Marktmodell mit all seinen Inhalten ist eine Notwendigkeit, um in einem verteilten Markt mit aggressivem Marktklima zu bestehen.
- Nun gilt es zu investieren, damit die Innovation Realität wird.



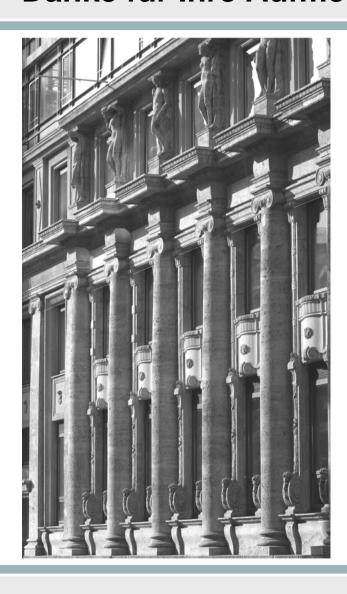
### Kundenbedürfnisse werden stets im Zentrum stehen



- Differenzierung vom Wettbewerb durch gefühlte Dienstleistungsqualität
- •Kundennutzen ist die Summe aus Preis und Qualität



### Danke für Ihre Aufmerksamkeit.



#### **EUWAX AG**

Börsenstr. 4 70174 Stuttgart www.euwax-ag.de

Harald Schnabel
Vorstandsvorsitzender
Fon 0711 222 989-210

Thomas Krotz
Finanzvorstand
Fon 0711 222 989-360



### **Disclaimer**

Externe Daten und Texte, die wir in unserer Präsentation verwendet haben, wurden mit größtmöglicher Sorgfalt recherchiert. Unsere Informationen stammen aus Quellen, die wir als vertrauenswürdig und zuverlässig einstufen. Die EUWAX AG kann dennoch nicht die Verantwortung für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen.

#### Zukunftsgerichtete Aussagen und Prognosen

Diese Präsentation enthält zukunftsgerichtete Aussagen. Diese Aussagen basieren auf den gegenwärtigen Erwartungen, Vermutungen und Prognosen des Vorstands sowie den ihm derzeit verfügbaren Informationen. Die zukunftsgerichteten Aussagen sind nicht als Garantien der darin genannten zukünftigen Entwicklungen und Ergebnisse zu verstehen. Die zukünftigen Entwicklungen und Ergebnisse sind vielmehr abhängig von einer Vielzahl von Faktoren, sie beinhalten verschiedene Risiken und Unwägbarkeiten und beruhen auf Annahmen, die sich möglicherweise als nicht zutreffend erweisen. Wir übernehmen keine Verpflichtung, die in dieser Präsentation gemachten zukunftsgerichteten Aussagen zu aktualisieren.



### **Tagesordnung**

- 1. Vorlage Jahresabschluss, Lagebericht und Bericht des Aufsichtsrats
- 2. Beschlussfassung über Verwendung des Bilanzgewinns
- 3. Beschlussfassung zur Entlastung des Vorstands
- 4. Beschlussfassung zur Entlastung des Aufsichtsrats
- 5. Wahl des Abschlussprüfers für das Geschäftsjahr 2006
- 6. Beschlussfassung zur Ausgabe von Optionsschuldverschreibungen, zur Schaffung eines bedingten Kapitals III und entspr. Satzungsänderung
- 7. Beschlussfassung über Ermächtigung zum Erwerb eigener Aktien
- 8. Beschlussfassung über die Angaben zur Vorstandsvergütung

